

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
С 47

С 47 Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 452 с.

ISBN 978-5-6041504-4-3

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован редакционной коллегией по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 7 февраля 2019 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов страны и республик Куба, Кыргызстан, Таджикистан и Азербайджан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-4-3

© Московская академия СК России, 2019

Проводимая модернизация является пока ещё промежуточным этапом по формированию казахстанской модели уголовного процесса, не уступающей лучшим мировым правовым практикам.

В этой связи начатая работа требует своего логического продолжения и на начавшемся этапе модернизации судебной системы и уголовного судопроизводства как осторожная и продуманная реакция на объективные потребности следственной и судебной практики Казахстана. В среде учёных-правоведов и у правоприменителей преобладает убеждение в том, что научно обоснованные предложения и рекомендации должны идти не из норм права в практику, а, наоборот, из практики (посредством апробации, пилотных проектов) - в правовую регламентацию. Продолжающееся реформирование уголовного процесса должно быть избирательным, точечным, в то же время в целом - системным, без противоречий устоявшимся принципам и логике уголовного процесса, нашей правовой культуре и пониманию уголовно-процессуальных ценностей.

В противном случае, отечественная процессуальная система не только не освободится от имеющихся проблем, но может приобрести новые.

Ф.К. Свободный

Основные подходы к определению и диагностике морально-психологического состояния сотрудников Следственного комитета Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к определению морально-психологического состояния личности. Показывается перспективность психологического подхода. Предлагается определение понятия «морально-психологическое состояние».

Ключевые слова: личность, морально-психологическое состояние, следователь, Следственный комитет Российской Федерации.

Эффективной любой человеческой деятельности одновременно детерминирована несколькими группами факторов, важно место среди которых занимает группа «психологических факторов», включающая в себя, в частности, характеристики психологического состояния субъекта деятельности.

Эффективность следственной деятельности во многом зависит от психологического состояния следователя, его мотивированности, «настроя» на работу, наличествующих в данный момент установок, целей, эмоций и т.д. Поэтому изучение морально-психологического состояния следователя Следственного комитета Российской Федерации представляет собой важную теоретическую и практическую задачу, необходимую для разработки адекватных способов повышения эффективности работы СК России в целом.

Термин «морально-психологическое состояние» (далее - МПС) до начала 90-х гг. прошлого века в научных разработках не применялся.

В советский период употреблялся термин «политико-моральное состояние войск»¹ как показатель решимости личного состава выполнить поставленные задачи, как целостное проявление, как наличный уровень боевой (служебной) активности личного состава и степень его обусловленности идейно-политическими и нравственными мотивами, как одна из форм существования политического и нравственного сознания сотрудников.

¹ Вопросы советской военной психологии / Под ред. Н.Ф. Феденко. М., 1980.

Понятие МПС было введено в научный оборот и практическую деятельность войск с началом строительства новых Вооруженных сил Российской Федерации.

В современной научной литературе отсутствует строго определенный, общепринятый термин «морально-психологическое состояние», нет единства взглядов на явление, обозначаемое им, не сформулированы единые подходы к его изучению и прогнозированию.

Многообразие мнений по проблематике МПС можно сгруппировать в три подхода: философско-политический, социологический и психологический.

Философско-политический подход рассматривает МПС как духовную, моральную и нравственную сторону общественно-политического сознания, употребляя наряду с понятием МПС такие словосочетания как: воинский дух, духовный фактор, моральный фактор, моральный дух, боевой энтузиазм, боевое настроение и т.д. При этом МПС определяется через наличествующие в сознании политические и нравственные идеи, взгляды, качества и чувства, которые обуславливают готовность и способность масс решать конкретные социальные, экономические, политические и военные задачи. Так, например, Утлик Э.П. определяет этот феномен как целостное проявление совокупности морально-политических идей, взглядов, чувств, которые доминируют в сознании в этот момент и придают определенную конкретную качественную характеристику духовным возможностям людей¹. А Иллюк О.О. полагает, что МПС - это совокупность душевных переживаний, которые генерируются на чувственном уровне сознания человека при взаимодействии с объективной действительностью и осознании личностных качеств и активно влияют на психическое здоровье сотрудников и проявляются в моральной деятельности².

Следует отметить, что научная дифференциальная диагностика показателей МПС при использовании философско-политического подхода затруднена отсутствием соответствующих операционализированных понятий, валидных и надежных методов и методик диагностики.

Социологический подход рассматривает МПС как социальное явление через показатели удовлетворенности, готовности, мобилизованности, боеспособности и т.д. личности и коллектива, получаемые при непосредственном изучении мнений граждан методами социологического исследования (опроса, анкетирования, интервьюирования). Например, считается, что МПС представляет собой обобщенную характеристику мобилизованности и боеспособности человеческого компонента к решению задач при подготовке и ведении военных действий³; интегральный показатель, характеризующий степень удовлетворенности личного состава подразделения внешними и внутренними условиями жизнедеятельности и уровень его индивидуальной и групповой (коллективной) готовности к деятельности по штатному назначению в обычных и экстремальных условиях в настоящее время и в конкретной обстановке; отражение в сознании людей всей совокупности материальных и духовных условий их жизнедеятельности⁴.

¹ Утлик Э.П. Политико-моральное состояние воинского коллектива. М. 1982.

² Иллюк О.О. Методика оценки морально-психологического состояния личного состава: монография. Харьков. 2012.

³ Методика оценки морально-психологического состояния личного состава внутренних войск МВД России. М. 1995.

⁴ Горбачева И.В. Педагогико-психологическое сопровождение в войсках как один из факторов формирования их высокого морально-психологического состояния: дисс. канд. пед. н. Ставрополь. 2000.

При использовании социологического подхода МПС изучается, в основном, при помощи метода социологического опроса (анкетирования). Метод анкетирования позволяет за короткий промежуток времени получить большой объем данных, характеризующий МПС всех сотрудников подразделения. Однако, данный метод подвержен проявлению социальной желательности и намеренной лжи в ответах, не позволяет диагностировать глубинные психологические структуры и механизмы МПС личности, не дает возможности изучать влияние индивидуальных особенностей личности на МПС.

Следует согласиться с мнением Грабовского И.В., о том, что наиболее перспективно рассматривать МПС как психологический феномен¹ поскольку, говоря о моральном состоянии сотрудников, следует иметь ввиду характеристику их психики со всеми ее нюансами и нравственную позицию личности или коллектива в конкретной ситуации.

Психологический подход к изучению МПС заключается в том, что исследованию подвергается совокупность психических явлений, обуславливающая формирование, изменение и проявление в деятельности нравственной позиции личности, ее отношения к решаемым задачам и социальным ценностям.

В рамках психологического подхода МПС определяется как: состояние психики отдельного личности или психологии воинского коллектива (формирования) в данное время и в конкретной обстановке, проявляющееся в служебной активности сотрудников, их готовности к решению боевых и учебно-боевых задач²; как целостное, определяющее нравственно-психологическое явление, которое является производным от интегрированного единства и взаимодействия духовных, нравственных, морально-психологических, политических, национальных, социальных, экономических, военно-служебных, учебно-боевых, других социально-психологических и психологических факторов, которые интеграционно отражаются в их социальной психике в виде определённых морально-психологических стереотипов, направляющих его деятельность и поведение³.

В зависимости от исследовательского подхода в МПС можно выделять соответствующие структуру: моральную, психологическую, педагогическую, военно-профессиональную, политическую и др.

Психологическая структура, в первую очередь, представлена мотивационным, волевым, эмоциональным, когнитивным и характерологическим компонентами. При этом мотивационный компонент МПС занимает в этой структуре центральное место, обуславливая нравственную, общественную ориентацию активности личности. Поэтому МПС можно представить, как состояние мотивационной сферы психики, как динамическую сторону направленности личности.

Психологический подход к рассмотрению МПС является наиболее перспективным при изучении содержания и структуры МПС и позволяет конкретизировать определение данного феномена: морально-психологическое состояние— это сложное динамическое психологическое явление, включающее различные компоненты личности (мотивационный, эмоциональный, установочный, характерологический и т.д., детерминируемое внешними (социальными) и внутренними (психологическими) факторами и, в те-

¹ *Грабовский И.В.* Морально-психологическое состояние сотрудников: сущность и структура / За права сотрудников. 2006 г. № 5.

² *Тютченко А.М.* Системный анализ понятия морально-психологического состояния сотрудников и его оценки / Системная психология и социология. № 4. 2011.

³ *Криворучко П.П.* Морально-психологическое состояние воинского подразделения: оценка и прогнозирования. М., 2005.

чении ограниченного периода времени, проявляющееся на различных уровнях функционирования личности, в частности: в активной жизненной позиции, в служебной активности, в готовности к решению служебных и жизненных задач, в желании достигать социально одобряемые цели, в позитивном мироощущении, оптимизме и т.д.

Как сложное явление МПС должно изучаться комплексно, с использованием различных научно-обоснованных методов, позволяющих диагностировать различные компоненты МПС личности. Для этого необходимо использовать следующие методы и методики сбора информации: наблюдение, беседа, экспертный опрос, анкетирование, психологическое тестирование, психологический эксперимент (исследование) с использованием полиграфа, анализ документов, анализ продуктов (результатов) деятельности, социометрия.

Качественно проведенная диагностика МПС сотрудников с выявлением основных его детерминант, позволит разработать комплекс мероприятий по оптимизации МПС следователей, что, несомненно, будет способствовать повышению эффективности деятельности Следственного комитета Российской Федерации.

Е.В. Семенкова

Момент приобретения лицом статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве

Аннотация. Статья посвящена проблеме приобретения лицом статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве в свете решений Конституционного Суда Российской Федерации о необходимости обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина с момента приобретения лицом определенных существенных признаков, то есть причинения вреда преступлением.

Ключевые слова: уголовно-процессуальный статус, потерпевший, приобретение статуса, реализация прав и свобод, жертва преступления.

Уголовно-процессуальный статус включает в себя права, обязанности, личные свободы, правосубъектность, гарантии прав и законных интересов¹. Приобретение лицом правового статуса предполагает наделение его таким свойством, как процессуальная правосубъектность, что означает способность, при наличии определённых условий, обладать соответствующими субъективными правами, лично их реализовывать, а также исполнять обязанности и нести юридическую ответственность.

Момент приобретения лицом статуса потерпевшего представляется важнейшим вопросом не только с точки зрения теории уголовного процесса, но особенно – практики, где происходит реализация теоретических и законодательных инициатив.

Уголовно-процессуальный закон признает потерпевшим физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред или юридическое лицо при причинении преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

¹ Данная позиция поддерживается большинством авторов: см., например, *Мартыничук Е.Г., Радьков В.Н., Юрченко В.Е.* Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Кишинев, 1975. С. 12; *Трошкин Е.З., Захаров А.С.* Досудебное производство по уголовным делам об общественно опасных деяниях невменяемых лиц: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. С. 20; *Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев В.Д.* Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980. С. 108; *Бажукова Ж.А.* Гарантии прав лица, в отношении которого осуществляется уголовное судопроизводство о применении принудительных мер медицинского характера: Дисс. ... канд. юрид. наук. Сыктывкар. 2008. С. 76 и др.)

Содержание

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству» (7 февраля 2019 г.)	3
Бастрыкин А.И. Итоги деятельности Следственного комитета Российской Федерации за 10 лет	6
Носкевич И.Д. Особенности реализации государственной кадровой политики в органах предварительного следствия Беларуси	9
Багмет А.М. Следственный комитет Российской Федерации как один из столпов российской государственности	12
Александров А.И. Приветственное слово	15
Мирзоев Г.Б. О принципах взаимодействия Следственного комитета РФ с адвокатурой как институтом гражданского общества	16
Алехин Д.В. О некоторых направлениях работы по поиску без вести пропавших людей	20
Акимова И.С., Прорвич, В.А., Семенова Е.А. Опыт разработки и применения частных экспертных методик при расследовании сложных экономических преступлений	22
Андрианов А.П. Особенности выявления и противодействия использованию технологий цифровой экономики в преступных целях	26
Андрианов И.П., Хаснутдинов Р.Р. Профилактика экстремизма в молодежной среде на примере взаимодействия регионального СУ СКР с институтами гражданского общества	29
Андрианова А.О. Проблемы выявления фактов финансирования терроризма	32
Анищенко В.Н., Анищенко А.В. Развитие методологии комплексного исследования преступности экономической направленности	36
Анищенко Е.В. Проблемы взаимодействия Следственного комитета с субъектами экспертной деятельности при расследовании преступлений экономической направленности	39
Анопко О.А. Процессуальные гарантии обеспечения тайны предварительного расследования	41
Антонов И.А. Образ следователя в глазах общества: перспективы гармонизации взаимоотношений	45
Антонов О.Ю. Результаты взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации с органами прокуратуры по выявлению преступлений	50
Бессонов А.А. Криминалистическое мышление как основа профессионализма работников следствия	56
Богословская Е.В. Роль прокурора в соблюдении сотрудниками Следственного комитета России разумного срока уголовного судопроизводства	60
Бражников Д.А. Взаимодействие СК России с органами осуществляющими оперативно-разыскную деятельность при расследовании налоговых преступлений	63
Булатов Т.Н. О перспективах развития досудебного производства по уголовным делам и по делам о проступках (на примере Кыргызской Республики)	68

Сабельфельд Т.Ю. Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с органами прокуратуры, Рострудом по сообщениям о невыплате заработной платы	301
Саньков В.И. Актуальные вопросы криминалистического обеспечения деятельности Следственного комитета Российской Федерации по выявлению и расследованию коррупционных преступлений	304
Сарпеков Р.К., Казиев З.Г. Модернизация досудебной стадии казахстанского уголовного процесса	307
Свободный Ф.К. Основные подходы к определению и диагностике морально-психологического состояния сотрудников Следственного комитета Российской Федерации	318
Семенкова Е.В. Момент приобретения лицом статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве	321
Сергеев А. Б. Факторы, определяющие качество экспертного исследования	323
Серов Д.О. Зарождение прокурорской и судебной моделей построения органов следствия России (1722–1723 гг.)	327
Сибилькова А.В. Особенности производства допросов при расследовании преступлений в сфере медицины	331
Сиделев В.В. Особенности организации и планирования первоначального этапа расследования уголовных дел по фактам похищения и лишении свободы лиц, проходивших курс реабилитации от наркозависимости в специализированных реабилитационных центрах	334
Скобелин С.Ю. Следователи-криминалисты на службе Следственного комитета Российской Федерации	338
Собенин А.А. К вопросу об электронном учете результатов деятельности органов расследования на примере Казахстана	340
Советов Д.И. Юридические ошибки в правоохранительной деятельности	344
Сомик К.В., Хабибулин А.Г. Проблемы информационно-аналитического обеспечения расследования высокотехнологичных финансовых преступлений	346
Спиридонов В.А. Судебно-медицинские эксперты в системе Следственного комитета Российской Федерации	348
Сухова И.И. Нравственные качества следователя и их влияние на решение об избрании меры пресечения	350
Сушина Т.Е. О перспективах развития предварительного судебного контроля в условиях цифровизации уголовного судопроизводства	354
Таболina К.А. Создание единой межведомственной цифровой онлайн-платформы взаимодействия прокуроров и органов расследования	357
Телятников А.А. Права потерпевшего в российском уголовно-процессуальном законодательстве	360
Ткачев Р.Е. Организационно-правовые аспекты вхождения в должность руководителя органа внутренних дел	363
Толстолицкий В. Ю. Гносеологические основы структуры экспертного заключения комплексной судебно-медицинской экспертизы по ятрогенным преступлениям	366
Торбин Ю.Г., Усачев А.А. О следственных действиях на начальном этапе досудебного производства	369

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 22.05.2019

ISBN 978-5-6041504-4-3



Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 29,25

Тираж 500 экз.

Печать офсетная

Заказ № 215

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12